

# FINANSUJĄCY JAKO STRONA UMOWY LEASINGU

Joanna Wiak

---

---

---

# FINANSUJĄCY JAKO STRONA UMOWY LEASINGU

Joanna Wiak

---

---

Zamów książkę w księgarni internetowej

**profinfo.pl**  
księgarnia internetowa

SERIA **MONOGRAFIE**

*Stan prawny na 1 sierpnia 2019 r.*

Recenzent

*Prof. dr hab. Andrzej Kidyba*

Wydawca

*Magdalena Stojek-Siwińska*

Redaktor prowadzący

*Adam Choiński*

Opracowanie redakcyjne

*Agata Czuj*

Projekt okładek serii

*Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski*

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

prawolubni

SZANUJMY PRAWO I WŁASNOŚĆ  
Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)  
POLSKA IZBA KSIĄŻKI

© Copyright by

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2019

ISBN 978-83-8160-907-4

ISSN 1897-4392

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 22 535 82 19

e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

Moim Rodzicom

---



# SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów .....</b>	<b>13</b>
<b>Wstęp .....</b>	<b>17</b>
<b>Rozdział I</b>	
<b>Istota umowy leasingu .....</b>	<b>27</b>
§ 1. Pojęcie umowy leasingu .....	27
§ 2. Cele i funkcje umowy leasingu.....	37
§ 3. Charakter prawny umowy leasingu.....	42
1. Kwalifikacja prawna umowy leasingu.....	42
2. Miejsce umowy leasingu w systematyce umów obligacyjnych.....	46
3. Klasyfikacja umowy leasingu .....	48
§ 4. Finansujący w podmiotowej strukturze stosunku leasingu .....	56
1. Finansujący jako przedsiębiorca .....	56
2. Wpływ statusu korzystającego na pozycję prawną finansującego.....	60
§ 5. Finansujący a podmioty związane z umową leasingu ....	64
1. Finansujący a zbywca rzeczy .....	64
2. Finansujący a ubezpieczyciel .....	66
3. Finansujący a pożyczkodawca lub kredytodawca.....	69
4. Finansujący a poręczyciel.....	70
5. Finansujący a gwarant .....	72
§ 6. Przedmiot umowy leasingu .....	74
1. Przedmiot świadczenia finansującego.....	74
2. Rodzaje przedmiotu leasingu .....	76

A. Umowa leasingu ruchomości albo nieruchomości ...	76
B. Umowa leasingu rzeczy nowej albo używanej.....	78
C. Umowa leasingu rzeczy istniejącej albo przyszłej....	79
D. Umowa leasingu rzeczy pojedynczej, złożonej, zbioru rzeczy albo zespołu rzeczy .....	79
E. Umowa leasingu części składowej rzeczy.....	82
F. Umowa leasingu lokalu .....	84
G. Umowa leasingu rzeczy głównej i przynależności...	85
H. Umowa leasingu rzeczy nieużywalnej, używalnej i pożytków rzeczy .....	88
3. Ograniczenia dotyczące przedmiotu leasingu .....	89
4. Świadczenie należne finansującemu .....	95
§ 7. Wnioski .....	96

## Rozdział II

<b>Obowiązki finansującego</b> .....	107
§ 1. Ustawowe obowiązki finansującego i ich modyfikacje ....	107
1. Obowiązek nabycia rzeczy .....	107
2. Obowiązek pieczy nad rzeczą .....	118
3. Obowiązek oddania rzeczy do używania albo używania i pobierania pożytków .....	119
A. Obowiązek przeniesienia posiadania przedmiotu leasingu.....	119
B. Obowiązek zapewnienia spokojnego używania rzeczy albo używania i pobierania pożytków.....	124
4. Obowiązek wydania dokumentów związanych z rzeczą.....	126
5. Obowiązki dotyczące nakładów.....	128
6. Obowiązki informacyjne.....	140
7. Obowiązek odstąpienia od umowy ze zbywcą.....	146
§ 2. Przykładowy katalog innych obowiązków finansującego.....	151
1. Obowiązek przeniesienia własności albo użytkowania wieczystego rzeczy na korzystającego ...	151
2. Obowiązki związane z wytworzeniem przedmiotu leasingu .....	155
3. Obowiązek świadczenia innych usług.....	159

4. Obowiązek ubezpieczenia przedmiotu leasingu.....	161
5. Obowiązek wymiany przedmiotu leasingu.....	164
6. Obowiązek pomniejszenia wysokości wynagrodzenia leasingowego o cenę uzyskaną ze sprzedaży poleasingowej.....	165
§ 3. Wnioski.....	165

### **Rozdział III**

<b>Prawa finansującego.....</b>	<b>179</b>
§ 1. Ustawowe prawa finansującego i ich modyfikacje.....	179
1. Prawo do wynagrodzenia.....	179
A. Wynagrodzenie bieżące .....	179
B. Opłata jednorazowa.....	185
C. Natychmiastowa wymagalność rat leasingowych....	185
2. Prawo sprawdzenia rzeczy .....	194
3. Prawo wyrażenia zgody na dokonanie przez korzystającego czynności prawnej dotyczącej przedmiotu leasingu .....	196
A. Charakter prawny zgody i prawa wyrażenia zgody na dokonanie czynności prawnej przez korzystającego.....	196
B. Prawo wyrażenia zgody na oddanie rzeczy do używania osobie trzeciej.....	197
C. Prawo wyrażenia zgody na dokonanie zmian w rzeczy .....	201
4. Prawo do informacji.....	203
5. Prawo żądania zwrotu rzeczy po zakończeniu leasingu .....	208
6. Prawo zastawu.....	209
7. Prawo do jednostronnego rozwiązania umowy leasingu .....	217
A. Prawo do wypowiedzenia umowy leasingu.....	217
B. Prawo do odstąpienia od umowy leasingu.....	227
§ 2. Uprawnienia właścicielskie finansującego.....	230
1. Prawo korzystania z rzeczy.....	230
2. Prawo do rozporządzania rzeczą .....	231
§ 3. Wnioski.....	234



**Rozdział IV****Odpowiedzialność finansującego z tytułu niewykonania**

<b>albo nienależytego wykonania umowy leasingu</b> .....	247
§ 1. Ukształtowanie odpowiedzialności kontraktowej finansującego.....	247
§ 2. Ustawowe modyfikacje ogólnych zasad odpowiedzialności finansującego .....	249
1. Odpowiedzialność z tytułu naruszenia obowiązku przeniesienia posiadania przedmiotu leasingu.....	249
2. Odpowiedzialność za stan, przydatność i jakość rzeczy.....	253
§ 3. Umowne modyfikacje zasad odpowiedzialności finansującego z tytułu naruszenia obowiązków .....	255
1. Uzupełnienia zasad odpowiedzialności związane z ukształtowaniem wynagrodzenia leasingowego.....	255
2. Odmienne ukształtowanie wykonania zastępczego....	259
3. Zagadnienie umownego prawa odstąpienia i wypowiedzenia umowy leasingu przez korzystającego .....	261
§ 4. Wpływ modyfikacji ustawowych obowiązków i praw finansującego na zakres odpowiedzialności kontraktowej .....	263
§ 5. Odpowiedzialność finansującego za wady przedmiotu leasingu .....	264
1. Ukształtowanie odpowiedzialności za wady przedmiotu leasingu .....	264
2. Szczególne zasady odpowiedzialności za wady rzeczy w leasingu konsumenckim.....	273
3. Szczególne zasady odpowiedzialności za wady rzeczy w leasingu lokalu .....	274
§ 6. Zagadnienie odpowiedzialności finansującego wynikającej z rozszerzonej ochrony prawa korzystającego do używania lokalu albo używania i pobierania pożytków .....	277
§ 7. Wnioski.....	278

<b>Zakończenie</b> .....	285
<b>Bibliografia</b> .....	297
<b>Orzecznictwo</b> .....	309



# WYKAZ SKRÓTÓW

## Źródła prawa

- |            |  |
|------------|--|
| k.c.       | - ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm.)                                 |
| k.p.c.     | - ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1460 ze zm.)                  |
| k.s.h.     | - ustawa z 15.09.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 505 ze zm.)                        |
| o.p.       | - ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.)                             |
| p.w.       | - ustawa z 20.07.2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.)                                    |
| p.z.p.     | - ustawa z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)                     |
| pr. bank.  | - ustawa z 29.08.1997 r. – Prawo bankowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 2187 ze zm.)                                  |
| pr. czek.  | - ustawa z 28.04.1936 r. – Prawo czekowe (Dz.U. z 2016 r. poz. 462)  |
| pr. weksl. | - ustawa z 28.04.1936 r. – Prawo wekslowe (Dz.U. z 2016 r. poz. 160)   |
| u.d.u.     | - ustawa z 15.12.2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz.U. z 2018 r. poz. 2210 ze zm.)                        |
| u.d.u.r.   | - ustawa z 11.09.2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 381 ze zm.) |
| u.g.n.     | - ustawa z 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.)                    |
| u.i.c.t.u. | - ustawa z 9.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. z 2019 r. poz. 178)                   |

u.k.k.	–	ustawa z 12.05.2011 r. o kredycie konsumenckim (Dz.U. z 2019 r. poz. 1083)
u.o.p.l.	–	ustawa z 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1182 ze zm.)
u.p.d.o.f.	–	ustawa z 26.07.1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1387 ze zm.)
u.p.d.o.p.	–	ustawa z 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 865 ze zm.)
u.p.o.l.	–	ustawa z 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1170 ze zm.)
u.p.t.u.	–	ustawa z 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm.)
u.r.	–	ustawa z 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r. poz. 351 ze zm.)
u.s.z.a.i.b.	–	ustawa z 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 1117)
u.u.o.	–	ustawa z 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 473 ze zm.)
u.w.l.	–	ustawa z 24.06.1994 r. o własności lokali (Dz.U. z 2019 r. poz. 737 ze zm.)
u.z.n.k.	–	ustawa z 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2019 r. poz. 1010)

## Periodyki

BSE	–	Biuro Studiów i Ekspertyz Kancelarii Sejmu
GS	–	Gazeta Sądowa
KKP	–	Kwartalnik Prawa Prywatnego
Mon. Pod.	–	Monitor Podatkowy
Mon. Praw.	–	Monitor Prawniczy
OSA	–	Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSN	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego
OSNC	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Cywilna
OSNCAP	–	Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Cywilna, Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

---

OSNCP	- Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Cywilna, Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSNP	- Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Pracy
OSNC-ZD	- Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Cywilna. Zbiór Dodatkowy
OSNKW	- Orzecznictwo Sądu Najwyższego – Izba Karna i Izba Wojskowa
OSP	- Orzecznictwo Sądów Polskich
OTK	- Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
OTK-B	- Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Zbiór Urzędowy. Seria B
PiP	- Państwo i Prawo
POP	- Przegląd Orzecznictwa Podatkowego
PPH	- Przegląd Prawa Handlowego
Pr. Sp.	- Prawo Spółek
Prz. Pod.	- Przegląd Podatkowy
PS	- Przegląd Sądowy
PUG	- Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego
SC	- Studia Cywilistyczne
TTP	- Transformacje Prawa Prywatnego

## Inne

EWG	- Europejska Wspólnota Gospodarcza
NSA	- Naczelny Sąd Administracyjny
SA	- Sąd Apelacyjny
SN	- Sąd Najwyższy
UE	- Unia Europejska
WE	- Wspólnota Europejska
WSA	- Wojewódzki Sąd Administracyjny



## WSTĘP

I. Niniejsza praca poświęcona jest problematyce statusu prawnego finansującego jako strony umowy leasingu według kodeksu cywilnego. Tytuł XVII<sup>1</sup> (art. 709<sup>1</sup>–709<sup>18</sup>) „Umowa leasingu” został dodany do kodeksu cywilnego ustawą z 26.07.2000 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny<sup>1</sup>. Pomimo 19 lat jego obowiązywania umowa leasingu nie doczekała się dotychczas pełnego cywilistycznego opracowania o charakterze monograficznym. Pojawiło się wiele opracowań dotyczących tej umowy<sup>2</sup>, jednak w większości z nich poruszane są ekonomiczne aspekty leasingu<sup>3</sup>. Istnieje więc potrzeba przeprowadzenia pogłębionej analizy cywilistycz-

---

<sup>1</sup> Dz.U. Nr 74, poz. 857.

<sup>2</sup> Zob. J. Broł, *Umowa leasingu*, Warszawa 2010; J. Poczobut, *Umowa leasingu*, Warszawa 2002; K. Kopaczyńska-Pieczniak [w:] *Kodeksowe umowy handlowe*, red. A. Kidyba, Warszawa 2018, s. 290–381.

<sup>3</sup> Zob. m.in.: A. Bukowska-Pięstrzyńska, *Leasing. Istota uwarunkowania, funkcjonowanie*, Łódź 2003; T. Cicirko, P. Russel, *Prawno-ekonomiczne aspekty leasingu*, Warszawa 2008; P. Dziwiński, *Forfaiting wierzytelności leasingowych*, Bielsko-Biała 2009; K. Gigol, *Bank a leasing (finansowanie, zabezpieczenie, dochodzenie należności)*, Warszawa 2001; M. Gołda, *Leasing*, Warszawa 2003; A. Korczyn, *Leasing na nowych zasadach po wprowadzeniu przepisów w kodeksie cywilnym oraz ustawach o podatku dochodowym, o VAT i o rachunkowości. Aspekt prawny, podatkowy i księgowy*, Skierniewice 2003; A. Kowalska, B. Baran, A. Kowalski, *Leasing – skutki prawne, podatkowe i rachunkowe w 2011 roku*, Warszawa 2011; M. Okręglicka, *Leasing. Aspekty prawne organizacyjne i ekonomiczne*, Warszawa 2004; W. Sasin, *Kredyt, leasing czy dzierżawa*, Skierniewice 2001; tenże, *Nowe zasady leasingu dla przedsiębiorców. Aspekt prawny, podatkowy, finansowy po zmianach w kodeksie cywilnym i innych ustawach*, Skierniewice 2002; M. Turzyński, *Rachunkowość leasingu na tle regulacji prawa cywilnego i podatkowego*, Ostrołęka 2004; K. Winiarska [w:] *Od auditingu do sponsoringu w rachunkowości*, red. K. Czubakowska, Warszawa 2007; M. Wysocka, *Kredyt czy leasing? Analiza porównawcza*, Warszawa 2008; D. Załupka, M. Żyniewicz, *Leasing ABC oraz D. Wszystko o ekonomicznych i podatkowych aspektach leasingu*, Wrocław 2001.



nej poszczególnych elementów stosunku prawnego powstałego na podstawie tej umowy. Powyższe skłania do podjęcia rozważań dotyczących statusu prawnego finansującego jedynie w kodeksie cywilnym. Interesującym zadaniem badawczym jest dokonanie analizy statusu finansującego jako przedsiębiorcy, wynikającego z istoty umowy leasingu, a także jego obowiązków oraz praw, których odpowiednikami (korelatami) są określone uprawnienia i obowiązki korzystającego. Przedstawienie pełnego obrazu pozycji finansującego wymaga też zbadania reguł jego odpowiedzialności z tytułu niewykonania albo nienależytego wykonania umowy leasingu.

Podjęcie rozważań jest uzasadnione z uwagi na to, że status prawny finansującego będącego podmiotem profesjonalnym jest nietypowy i z tego względu niezwykle ciekawy. Jest on skomplikowany, w wielu przypadkach niejasny oraz dyskusyjny, w związku z tym problematyczny. Uzasadnienie wyboru tematu pracy stanowi również szerokie praktyczne wykorzystanie umowy leasingu.

Celem publikacji jest wykazanie, które z praw, obowiązków i zasad odpowiedzialności kontraktowej<sup>4</sup> finansującego stanowią zasadniczy,

---

<sup>4</sup> Brak odniesienia do problematyki odpowiedzialności z tytułu czynów niedozwolonych (art. 415 i n. k.c.) wynika z tego, że w tym reżimie naprawienie szkody jest głównym świadczeniem dłużnika. Przed wyrządzeniem szkody wierzyciela nie łącząc z dłużnikiem żaden stosunek obligacyjny, którego naruszenie rodziłoby dług odszkodowawczy. Dopiero wyrządzenie szkody stanowi źródło zobowiązania. Oznacza to, że obowiązek odszkodowawczy pomiędzy określonymi podmiotami powstaje poza istniejącym stosunkiem prawnym leasingu – zob. w szczególności: R. Longchamps de Berier, *Polskie prawo cywilne. Zobowiązania*, Lwów 1939, s. 230 i n.; W. Czachórski [w:] *System prawa cywilnego*, t. III, cz. 1, *Prawo zobowiązań – część ogólna*, red. Z. Radwański, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk 1981, s. 517 i n.; Z. Banaszczyk [w:] *Kodeks cywilny*, t. I, *Komentarz. Art. 1–449<sup>10</sup>*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2015, s. 1339 i n.; G. Bieniek, J. Gudowski [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. III, cz. 1, *Zobowiązania*, red. J. Gudowski, Warszawa 2013, s. 383 i n.; Z. Masłowski [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. 2, red. Z. Resich, J. Ignatowicz, J. Pietrzykowski, J.L. Bielski, Warszawa 1972, s. 981 i n.; M. Nesterowicz [w:] *Kodeks cywilny z komentarzem*, t. 1, red. J. Winiarz, Warszawa 1989, s. 393 i n.; A. Olejniczak [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz. Zobowiązania. Część ogólna*, red. A. Kidyba, Warszawa 2014, s. 415 i n.; M. Zelek [w:] *Kodeks cywilny*, t. I, *Komentarz. Art. 1–449<sup>11</sup>*, red. M. Gutowski, Warszawa 2016, s. 1582 i n.; M. Kaliński [w:] *System prawa prywatnego*, t. 6, *Prawo zobowiązań – część ogólna*, red. A. Olejniczak, War-

niezmienny element jego pozycji prawnej oraz które z nich mogą zostać wyłączone albo ukształtowane odmiennie. W przypadku praw, obowiązków i reguł odpowiedzialności, które mogą podlegać zmianom, istotnym zagadnieniem analizowanym w pracy jest wyznaczenie granic dopuszczalnych modyfikacji, zakreślonych treścią zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> k.c.). Główną tezę stanowi wyodrębnienie zasadniczych sposobów ukształtowania pozycji prawnej finansującego, a mianowicie jego statusu ustawowego jako modelowego oraz dopuszczalnych jego zmodyfikowanych wersji (odmian), które można określić mianem statusu „umownego”. Przepisy zawarte w tytule XVII<sup>1</sup> kodeksu cywilnego stanowią podstawę przyjęcia przez strony ustawowego statusu finansującego wyznaczanego przez imperatywne, semiimperatywne i dyspozytywne normy prawne. Strony w granicach swobody umów mogą modyfikować postanowienia kreujące ustawową pozycję prawną finansującego poprzez ich odmierne ukształtowanie, uzupełnienie albo odrzucenie. Natomiast odrębne od umowy leasingu porozumienia stron zmierzające do wywołania omawianego skutku nie stanowią podstawy takiej kwalifikacji, chociaż niejednokrotnie determinują ukształtowanie pozycji prawnej finansującego. Status finansującego jest więc dynamiczny, niejednorodny, gdyż może przybrać postać statusu ustawowego, gdy umowa leasingu nie przewiduje żadnych zmian w jego ukształtowaniu wynikającym z ustawy. Może też ulegać umownym zmianom skutkującym jego wzmocnieniem albo osłabieniem w porównaniu z ustawowym modelem, a także zostać ukształtowany przez zastrzeżenie w umowie klauzul wprowadzających dodatkowe jego prawa i obowiązki. W szczególności istotną modyfikację stanowi sytuacja prawna finansującego łącząca się z przeniesieniem (przejściem) własności albo użytkowania wieczystego rzeczy na korzystającego. Wprowadzenie wskazanego postanowienia skutkuje zawarciem umowy leasingu z opcją przewłaszczenia. W zależności od tego, zachowanie której ze stron wywołuje skutek rozporządzający, będzie dochodziło do „przeniesienia” albo „przejścia” własności (użytkowania wieczystego) rzeczy na korzystającego. „Przejście” własności bądź użytkowania wieczystego przedmiotu leasingu

---

szawa 2014, s. 24 i n.; W. Czachórski, A. Brzozowski, M. Safjan, E. Skowrońska-Bocian, *Zobowiązania. Zarys wykładu*, Warszawa 2009, s. 210 i n.; Z. Radwański, A. Olejniczak, *Zobowiązania – część ogólna*, Warszawa 2016, s. 195 i n.

oznacza, że korzystający uzyskuje własność (użytkowanie wieczyste) rzeczy z chwilą wykonania przysługującego mu uprawnienia kształtującego. Inne analizowane w pracy modyfikacje ustawowego statusu finansującego również mogą znaleźć odzwierciedlenie w wyodrębnieniu dalszych rodzajów (odmian) umowy leasingu.

II. Status prawny finansującego oznacza jego sytuację (pozycję) prawną wyznaczaną przez szczegółowe elementy wynikające z zawartej umowy leasingu<sup>5</sup>. Można rozpatrywać go w znaczeniu wąskim i szerokim<sup>6</sup>. W ujęciu wąskim status prawny określonego podmiotu wyznaczany jest co najmniej przez jego obowiązki i prawa. W znaczeniu szerokim, przyjętym w niniejszej pracy, sytuacja prawna finansującego jest kształtowana zarówno przez istotę umowy leasingu, obowiązki i prawa finansującego, jak i reguły jego odpowiedzialności kontraktowej. W doktrynie powyższe niekiedy pojmowane jest w odmienny sposób<sup>7</sup>. Ujęcie wąskie statusu prawnego określonego podmiotu sprowadza się do przedstawienia jego pozycji na gruncie ograniczonym, na przykład do określonego aktu prawnego, dziedziny (działu) czy gałęzi prawa. W znaczeniu szerokim wyznaczenie statusu prawnego wymaga kompleksowego przedstawienia sytuacji prawnej oznaczonego podmiotu w prawie, czyli uwzględniając wszelkie dziedziny (działy) oraz gałęzie prawa. W tym znaczeniu badania przeprowadzone w niniejszej publikacji koncentrują się wyłącznie na statusie prawnym finansującego w ujęciu wąskim, ograniczonym do norm prawnych wynikających z przepisów kodeksu cywilnego. Wskazany akt prawny stanowi podstawę konstrukcyjną (fundament konstrukcyjny) dla wyznaczenia pozycji prawnej finansującego w polskim prawie. Przy czym charakteryzuje się on względną statyką.

---

<sup>5</sup> Por. w szczególności: A. Kidyba, *Status prawny komandytariusza*, Bydgoszcz 2000, s. 12–13; K. Kopaczyńska-Pieczniak, *Pozycja prawna wspólnika spółki jawnej*, Warszawa 2013, s. 23–25; G. Kozieł, *Status prawny wierzyciela wspólnika w spółce jawnej. Uwagi materialnoprawne*, Warszawa 2016, s. 43 i 44; A. Kijowski, *Odrębności statusu prawnego sędziów Sądu Najwyższego*, PS 2004/1, s. 56.

<sup>6</sup> Zob. G. Kozieł, *Status...*, s. 43.

<sup>7</sup> Zob. J. Jagielski, *Status prawny cudzoziemca w Polsce (problematyka administracyjnoprawna)*, Warszawa 1997, s. 4.

Niniejsza publikacja dotyczy przedstawienia statusu finansującego jako strony umowy leasingu na gruncie przepisów kodeksu cywilnego. Jej celem jest bowiem zaprezentowanie kształtu obowiązków, praw i odpowiedzialności kontraktowej finansującego oraz możliwego zakresu ich modyfikacji w granicach wyznaczanych przez ten podstawowy akt prawny. Sytuacja prawna finansującego w szerokim ujęciu wynika także z wielu odrębnych aktów prawnych z gałęzi prawa cywilnego, przede wszystkim takich, jak: ustawa z 25.02.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy<sup>8</sup>, ustawa z 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe<sup>9</sup>, ustawa z 30.05.2014 r. o prawach konsumenta<sup>10</sup>, ustawa z 12.05.2011 r. o kredycie konsumenckim czy ustawa z 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie kodeksu cywilnego. Ustawa o prawach konsumenta i ustawa o kredycie konsumenckim stanowią dodatkowe uzasadnienie tezy o wyodrębnieniu umowy leasingu konsumenckiego, z kolei ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie kodeksu cywilnego – umowy leasingu lokalu. W tych przypadkach status prawny finansującego przedstawia się w swoisty sposób. Ponadto umowa leasingu konsumenckiego może wypełniać przesłanki uznania za umowę o kredyt konsumencki w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 2 pkt 4 u.k.k. Poza zakresem analizy pozostają również akty z innych niż prawo cywilne gałęzi prawa. Z powyższych względów niniejsza rozprawa nie stanowi wyczerpującego opracowania problematyki sytuacji prawnej finansującego w ogólności, ale jest celowo zawężona do materii kodeksu cywilnego.

Rozważania zawarte w pracy koncentrują się przede wszystkim na analizie norm prawnych zawartych w tytule XVII<sup>1</sup> kodeksu cywilnego, które jednak wymagają odniesienia się do innych norm wynikających z kodeksu cywilnego. Uwzględniają także dorobek polskiej judykatury i piśmiennictwa. Ich zakresem nie zostanie objęta w szczególności analiza statusu prawnego finansującego w prawie spadkowym. Jego sytuacja prawna nie odbiega bowiem – co do zasady – od sytuacji stron innych umów obligacyjnych. Przedmiotem dziedziczenia spadkobierców finan-

---

<sup>8</sup> Dz.U. z 2017 r. poz. 682 ze zm.

<sup>9</sup> Dz.U. z 2019 r. poz. 498 ze zm.

<sup>10</sup> Dz.U. z 2019 r. poz. 134 ze zm.

sującego i korzystającego są zarówno prawa, jak i obowiązki majątkowe wynikające z umowy leasingu, z wyjątkiem ściśle związanych z osobą finansującego oraz korzystającego (art. 922 § 1 i 2 k.c.).

Podstawą rozważań i wniosków zawartych w niniejszej pracy jest metoda formalno-dogmatyczna. W jej ramach zastosowanie znalazły metody wykładni językowej, logicznej, funkcjonalnej i systemowej. Brak elementów wykładni historycznej uzasadniony jest tym, że po raz pierwszy umowa leasingu została uregulowana przez ustawodawcę w kodeksie cywilnym. Z kolei podjęcie próby nadania tej pracy charakteru prawnoporównawczego wiązałoby się z przesunięciem akcentu na porównania międzysystemowe, niemieszczące się w przyjętym założeniu opracowania pozycji prawnej finansującego jako strony umowy leasingu według kodeksu cywilnego.

**III.** Praca składa się z czterech rozdziałów. W rozdziale pierwszym zostanie przedstawiony status prawny finansującego wynikający z istoty umowy leasingu – czyli z jej pojęcia, celów i funkcji, charakteru prawnego<sup>11</sup>, podmiotowej struktury, a także przedmiotu. Zestawienie art. 709<sup>1</sup> k.c. będącego przepisem definicyjnym z innymi przepisami odnoszącymi się do umowy leasingu stanowi zasadniczą podstawę zakwalifikowania norm prawnych wynikających z innych przepisów jako imperatywne, semiimperatywne albo dyspozytywne<sup>12</sup>. Określenie

---

<sup>11</sup> Na temat znaczenia charakteru prawnego umowy zob. w szczególności rozważania: Z. Radwańskiego, *Teoria umów*, Warszawa 1977, s. 208–248; M. Sośniaka, *Zagadnienia typologii i systematyki umów obligacyjnych*, Katowice 1990; S. Włodyki, M. Spiry [w:] *System prawa handlowego*, t. 5, *Prawo umów handlowych*, red. M. Stec, Warszawa 2017, s. 32–38, s. 34–40; P. Machnikowskiego [w:] *System prawa prywatnego*, t. 5, *Prawo zobowiązań – część ogólna*, red. E. Łętowska, Warszawa 2013, s. 560–561; A. Goldiszewicz, *Treść i charakter prawny umowy deweloperskiej*, Warszawa 2013, s. 14 oraz 181–184; A. Niewęglowski, *Wyniki prac badawczych w obrocie cywilnoprawnym*, Warszawa 2010, s. 259–262; G. Koziela, *Przeniesienie praw i obowiązków współników w handlowych spółkach osobowych. Uwagi na gruncie regulacji art. 10 k.s.h.*, Kraków 2006, s. 177–185; D. Nowak, *Wadliwa spółka partnerska*, Warszawa 2010, s. 51–59; J. Poczobuta, *Umowa leasingu w prawie krajowym i międzynarodowym*, Warszawa 1996, s. 238–255; M. Dumkiewicz, A. Niewęglowski, *Granice podobieństwa umów w świetle art. 15 k.s.h.*, Głosa 2012/1, s. 44–45.

<sup>12</sup> Por. Z. Radwański, M. Zieliński [w:] *System prawa prywatnego*, t. 1, *Prawo cywilne – część ogólna*, red. M. Safjan, Warszawa 2012, s. 379–380.

pozycji finansującego wymaga też analizy jego relacji z przykładowymi podmiotami związanymi z umową leasingu, takimi jak: zbywca rzeczy, ubezpieczyciel, pożyczkodawca, poręczyciel i gwarant.

Rozdziały drugi i trzeci dotyczą problematyki obowiązków i praw finansującego. Uzasadnione jest wyróżnienie obowiązków oraz uprawnień ustawowych, a także innych (dodatkowych), uzgodnionych przez strony. Doniosłe znaczenie uzyskuje klauzula nakładająca na finansującego obowiązek przeniesienia własności albo użytkowania wieczystego rzeczy na korzystającego (art. 709<sup>16</sup> k.c.). Odrębną kategorię stanowią uprawnienia właścicielskie finansującego, czyli prawo do korzystania z rzeczy i rozporządzania nią (art. 140 i 233 k.c.). Uprawnienia te stanowią treść (atrybuty) prawa własności albo użytkowania wieczystego – prawa podmiotowego o charakterze bezwzględnym. Korelatem tego prawa jest obowiązek innych podmiotów powstrzymywania się od działań zmierzających do jego naruszenia (*non facere*). Uprawnienia właścicielskie są więc niezależne od powstałego między stronami stosunku leasingu. Przy czym zawarcie umowy leasingu nie powoduje ich unicestwienia, ale jedynie ograniczenie.

W rozdziałach drugim i trzecim zostanie przeprowadzona analiza możliwości dokonania przez strony wielu umownych modyfikacji ustawowych obowiązków i praw finansującego. Modyfikacje przedmiotowe dotyczą zmian treści określonego obowiązku czy prawa w zakresie przedmiotowym, czyli polegają na odmiennym ich ukształtowaniu w porównaniu ze skonstruowaną w tym zakresie ustawową pozycją finansującego. Modyfikacje podmiotowe sprowadzają do nałożenia na korzystającego, osobę trzecią lub podmiot związany z umową leasingu ustawowego obowiązku finansującego lub przyznania im ustawowego uprawnienia finansującego. Powyższe odbywa się na zasadach ogólnych w drodze zastosowania instytucji przejęcia długu (art. 519 i n. k.c.) bądź cesji wierzytelności (art. 509 i n. k.c.). Przejęcie długu lub przelew wierzytelności na osobę trzecią skutkuje uzyskaniem przez taką osobę statusu podmiotu związanego z umową leasingu. W sytuacji zastrzeżenia w umowie leasingu, że korzystający spełni określony obowiązek na rzecz osoby trzeciej lub podmiotu związanego z umową leasingu, w braku odmiennego zastrzeżenia, osoba taka lub taki podmiot może żądać bezpośrednio od

korzystającego jego spełnienia (umowa o świadczenie na rzecz osoby trzeciej – art. 393 k.c.). Niezależnie od powyższego osoba trzecia lub podmiot związany z umową leasingu może uczestniczyć w wykonaniu obowiązków finansującego na skutek skorzystania przez strony umowy leasingu, na zasadach ogólnych, z konstrukcji świadczenia przez osobę trzecią (art. 391 k.c.) albo zastrzeżenia w umowie finansującego z osobą trzecią zwolnienia dłużnika (finansującego) od obowiązku świadczenia (art. 392 k.c.). Konstrukcje te nie skutkują modyfikacjami podmiotowymi po stronie finansującego z uwagi na to, że nie prowadzą do nałożenia określonego jego obowiązku na osobę trzecią lub podmiot związany z umową leasingu. W pierwszym przypadku powstaje zobowiązanie przyrzekającego (finansującego) o funkcji zabezpieczającej i kompensacyjnej<sup>13</sup>. Osoba trzecia jest zobowiązana wyłącznie wobec finansującego na podstawie odrębnego porozumienia od umowy leasingu. W drugim przypadku powstaje jedynie roszczenie finansującego wobec osoby trzeciej zapobieżenia żądaniu korzystającego realizacji określonego obowiązku od finansującego<sup>14</sup>. Konstrukcje z art. 391 i 392 k.c. znajdują również zastosowanie w przypadku udziału w wykonaniu obowiązków finansującego podmiotów związanych z umową leasingu. Ponadto finansujący może powierzyć osobie trzeciej lub podmiotowi związanemu z umową leasingu realizację większości swoich obowiązków (art. 474 k.c.). Od modyfikacji podmiotowych należy odróżnić także sytuacje, kiedy na korzystającego zostają nałożone zobowiązania o charakterze podobnym do obowiązków finansującego, lecz w istocie odrębne i niezależne od nich. Trzecią kategorię tworzą modyfikacje odnoszące się do określenia przez strony umowy leasingu terminu lub miejsca realizacji obowiązków i praw finansującego (por. art. 454 i n. k.c.).

W rozdziale czwartym zostanie przedstawiona problematyka odpowiedzialności finansującego z tytułu niewykonania albo nienależytego wykonania umowy leasingu. Zakres jego odpowiedzialności kontraktowej

---

<sup>13</sup> A. Olejniczak [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. III, *Zobowiązania. Część szczególna*, Warszawa 2014, s. 309.

<sup>14</sup> Por. Z. Radwański [w:] *System prawa cywilnego*, t. III, cz. 1, s. 457; A. Olejniczak [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. III, *Zobowiązania. Część szczególna*, s. 313.

wynika zarówno z zasad ogólnych (art. 471 i n. k.c.), jak i z ustawowego oraz umownego ukształtowania tych reguł, które w określonym zakresie uzupełniają albo kształtują ją w sposób odmienny. Znaczenie uzyskują tu też zmiany ustawowych obowiązków i praw finansującego. Uzupełnieniem ogólnych zasad odpowiedzialności kontraktowej finansującego są reguły odpowiedzialności za wady przedmiotu leasingu.

Niniejsza monografia stanowi zmodyfikowaną wersję rozprawy doktorskiej obronionej z wyróżnieniem w czerwcu 2018 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

W związku z ukazaniem się pracy drukiem mam wielki zaszczyt i przyjemność podziękować Pani Profesor Katarzynie Kopaczyńskiej-Pieczniak, promotorowi pracy, za podjęcie się trudu sprawowania opieki naukowej nade mną. Dziękuję przede wszystkim za życzliwość, wyrozumiałość, ogromną cierpliwość, bezustanną gotowość do pomocy i zaangażowanie.

Dziękuję Panu Profesorowi Andrzejowi Kidybie za umożliwienie mi rozpoczęcia pracy i rozwoju w Katedrze Prawa Gospodarczego i Handlowego, za wszelką życzliwość oraz wsparcie. Jestem wdzięczna za poświęcony czas oraz cenne uwagi, które umożliwiły nadać publikacji ostateczny kształt.

Dziękuję recenzentom, Pani prof. dr hab. Agnieszce Malarewicz-Jakubów oraz Panu prof. dr. hab. Aleksandrowi Jerzemu Witoszowi za trafne, szczegółowe uwagi i sugestie uwzględnione w monografii.

Chciałabym także podziękować Pracownikom Instytutu Prawa Cywilnego za nieocenioną pomoc i wsparcie.

W sposób szczególny dziękuję również mojej Rodzinie, której wiele zawdzięczam, że zawsze jest i wierzy we mnie. Jestem wdzięczna z całego serca za pomoc w opiece nad dziećmi w tym trudnym zarówno dla mnie, jak i dla nich okresie.





## Rozdział I

# ISTOTA UMOWY LEASINGU

## § 1. Pojęcie umowy leasingu

Genezy leasingu w ujęciu prawnym należy upatrywać w jego znaczeniu ekonomicznym. W tym sensie leasing jest rozumiany jako rodzaj działalności gospodarczej, forma obrotu towarowego bądź gospodarczego, metoda (forma) finansowania i kredytowania inwestycji, instrument usług finansowych czy forma działalności usługowej<sup>1</sup>. W sensie praw-

---

<sup>1</sup> Tak w odniesieniu do: rodzaju działalności gospodarczej oraz metody finansowania i kredytowania inwestycji – J. Broł, *Umowa leasingu*, Warszawa 2010, s. 17; tenże, *Umowa leasingu według kodeksu cywilnego*, Prz. Pod. 2001/6, s. 6; T. Cicirko, P. Russel, *Prawno-ekonomiczne...*, s. 9; podobnie P. Kubiński, M. Kubińska, *Umowa leasingu i jej zastosowanie w działalności gospodarczej mikro, małych i średnich przedsiębiorców – uwagi prawno-ekonomiczne*, Pieniądze i Więź 2012/2, s. 89 i 93; formy obrotu gospodarczego oraz metody finansowania i kredytowania inwestycji – J. Poczobut [w:] *System prawa prywatnego*, t. 8, *Prawo zobowiązań – część szczegółowa*, red. J. Panowicz-Lipska, Warszawa 2011, s. 274; tenże, *Umowa leasingu*, Warszawa 2002, s. 10; tenże, *Umowa leasingu w prawie krajowym i międzynarodowym*, Warszawa 1996, s. 19; tenże, *Właściwość prawa dla umowy leasingu – zagadnienia węzłowe*, Rejent 2001/7–8, s. 216, z tym zastrzeżeniem, że w przedstawionym ujęciu autor uznaje leasing za zjawisko ekonomiczne i prawne; metody finansowania i kredytowania inwestycji – M. Pazdan [w:] *Kodeks cywilny*, t. II, *Komentarz. Art. 450–1088*, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2015, s. 596; A. Bukowska-Piastrzyńska, *Leasing...*, s. 8; metody (formy) finansowania inwestycji – P. Dziwiński, *Forfaiting...*, s. 117; K. Gigol, *Bank...*, s. 11; A. Kowalska, B. Baran, A. Kowalski, *Leasing...*, s. 15; J. Marciniuk, *Umowa leasingu i jej zastosowanie w handlu zagranicznym*, Warszawa 1982, s. 5; M. Okręglicka, *Leasing...*, s. 25; K. Winiarska [w:] *Od auditingu do sponsoringu w rachunkowości*, red. K. Czubakowska, Warszawa 2007, s. 167; podobnie R. Kuciński, *Leasing nie dość prawem chroniony*, GS 2000/2, s. 24; rodzaju działalności gospodarczej – E. Nowicki, *Leasing w zamówieniach publicznych*, cz. I, *Zamówienia Publiczne Doradca*

nym leasing jest stosunkiem prawnym powstałym na skutek zawarcia umowy, przez którą finansujący zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, nabyć rzecz od oznaczonego zbywcy na warunkach określonych w tej umowie i oddać tę rzecz korzystającemu do używania albo użytkowania i pobierania pożytków przez czas oznaczony, a korzystający zobowiązuje się zapłacić finansującemu w uzgodnionych ratach wynagrodzenie pieniężne, równe co najmniej cenie albo wynagrodzeniu z tytułu nabycia rzeczy przez finansującego (art. 709<sup>1</sup> k.c.). Polski ustawodawca ukształtował umowę leasingu, nawiązując w znacznej mierze do uregulowań zawartych w konwencji UNIDROIT z 28.05.1988 r. o międzynarodowym leasingu finansowym<sup>2</sup>. Zgodnie z art. 2 konwencji UNIDROIT leasing oznacza transakcję, w której jedna strona udostępnia drugiej stronie prawo do posiadania i używania składnika aktywów na czas określony w zamian za czynsz.

Wyróżnienie leasingu w sensie ekonomicznym i prawnym nie jest równoznaczne z ich wzajemnym wykluczeniem. Wyraźnie można zauważyć ich wzajemne przenikanie. Leasing w ujęciu ekonomicznym zasadniczo funkcjonuje w ramach leasingu w ujęciu prawnym. Jednak należy podkreślić, że ekonomiczna istota leasingu przekracza ramy cywilnoprawne jego regulacji<sup>3</sup>. Oznacza to między innymi, że niektóre z rodzajów leasingu w ujęciu ekonomicznym nie znajdują zastosowania, przede wszystkim z uwagi na ich sprzeczność z definicją omawianej

---

2006/7, s. 53; podobnie D. Załupka, M. Żyniewicz, *Leasing ABC oraz D...*, s. 9; formy obrotu gospodarczego – L. Piechnik, *Leasing operacyjny*, Radca Prawny 2010/5, s. 31; formy usług finansowych – A. Sokół, *Leasing a odprawa czasowa*, Pr. Sp. 1998/10, s. 53; metody (formy) finansowania inwestycji oraz formy działalności usługowej – M. Wysoka, *Kredyt czy leasing? Analiza...*, s. 7 i 39, która podkreśla, że wykorzystanie leasingu jako formy działalności usługowej jest skromne. Autorka twierdzi, że spotyka się jednak jako nietypową formę zatrudnienia leasing pracowników, polegający na wykorzystaniu pracowników zatrudnionych u podmiotu zewnętrznego.

<sup>2</sup> Zob. Sejm RP III kadencji, druk sejmowy nr 1699, s. 12–13; szerzej na temat statusu prawnego finansującego w konwencji – J. Poczobut, *Umowa...*, s. 21–23; tenże, *Umowa leasingu w prawie...*, s. 175–202; tenże, *Właściwość...*, s. 224 i n.; tenże, *Podstawowe założenia konwencji UNIDROIT z 1988 r. o leasingu*, Kwartalnik Prawno-Ekonomiczny 1996/1, s. 58 i n.; tenże, *Koncepcja umowy leasingu w projekcie konwencji UNIDROIT z 1987 r.*, PiP 1988/4, s. 99–105.

<sup>3</sup> J. Krauss [w:] *Prawo handlowe*, red. J. Okolski i M. Modrzejewska, Warszawa 2016, s. 907.

umowy zawartą w art. 709<sup>1</sup> k.c. bądź brak podstaw w ich uwzględnieniu w kontekście zasady swobody umów.

W doktrynie podejmowane są próby wykazania przenikania niejednolicie pojmowanego leasingu *sensu largo* i *sensu stricto* w ujęciu ekonomicznym. Istnieje bowiem pogląd, zgodnie z którym umową leasingu *sensu stricto* jest umowa uregulowana w art. 709<sup>1</sup>–709<sup>17</sup> k.c.<sup>4</sup> Biorąc pod uwagę powyższe, należałoby uznać, że umowa leasingu *sensu largo* stanowi „inną jej postać”, której *essentialia negotii* nie mieszczą się w desygnatach kodeksowych i uregulowane są w przepisach odrębnych aktów prawnych albo zostają uzgodnione przez strony w granicach swobody umów<sup>5</sup>. Taki stan rzeczy jest niedopuszczalny<sup>6</sup>. Nie oznacza to, że strony nie mogą zawierać takich umów. Jednakże należałoby określić je mianem na przykład „paraleasingowych” czy „leasingopodobnych”<sup>7</sup>.

Umową leasingu jest wyłącznie umowa, której *essentialia negotii* zostały określone w kodeksie cywilnym. Stanowią one, obok *naturalia negotii* oraz *accidentalia negotii*, tradycyjnie wyodrębniany składnik (element) treści czynności prawnej<sup>8</sup>.

---

<sup>4</sup> Tak M. Pazdan [w:] *Kodeks...*, t. II, s. 599; tenże, *Kodeksowe unormowanie umowy leasingu*, Rejent 2002/5, s. 29; jak się wydaje J. Brol, *Umowa...*, s. 64; L. Piechnik, *O potrzebie nowelizacji umowy leasingu w kodeksie cywilnym*, Radca Prawny 2007/4, s. 49.

<sup>5</sup> Zob. W. Włodyka, M. Spyra [w:] *System prawa handlowego*, t. 5, *Prawo umów handlowych*, red. M. Stec, Warszawa 2017, s. 813, którzy wyróżniają umowę leasingu przedsiębiorstwa jako umowę leasingu *sensu largo*.

<sup>6</sup> Podobnie T. Wiśniewski [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. IV, *Zobowiązania. Część szczegółowa*, red. J. Gudowski, Warszawa 2017, s. 991; K. Kopaczyńska-Pieczniak [w:] *Kodeksowe...*, s. 294.

<sup>7</sup> Por. T. Wiśniewski [w:] *Kodeks...*, t. IV, s. 992; K. Kopaczyńska-Pieczniak [w:] *Kodeksowe...*, s. 294–295.

<sup>8</sup> Szerzej na temat *essentialia negotii*, *naturalia negotii* oraz *accidentalia negotii* – zob. w szczególności: Z. Radwański, *Teoria umów*, Warszawa 1977, s. 248–255; tenże [w:] *System prawa cywilnego*, t. I, *Część ogólna*, red. S. Grzybowski, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk–Łódź 1985, s. 530–557; tenże [w:] *System prawa prywatnego*, t. 2, *Prawo cywilne – część ogólna*, Warszawa 2008, s. 248–258; A. Janiak [w:] *Kodeks cywilny. Komentarz*, t. I, *Część ogólna*, red. A. Kidyba, Warszawa 2012, s. 326–327; S. Rudnicki [w:] S. Dmowski, S. Rudnicki, *Komentarz do kodeksu cywilnego. Księga pierwsza. Część ogólna*, Warszawa 2011, s. 264; M. Safjan [w:] *Kodeks cywilny*, t. I, *Komentarz. Art. 1–449*<sup>11</sup>, red. K. Pietrzykowski, Warszawa 2015, s. 272; Z. Radwański, A. Olejniczak, *Prawo cy-*

**Joanna Wiak** – doktor nauk prawnych; asystent w Katedrze Prawa Gospodarczego i Handlowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie; pełni funkcję kierownika studiów podyplomowych z zakresu ochrony danych osobowych na WPiA UMCS; adwokat należąca do Izby Adwokackiej w Lublinie; autorka publikacji z zakresu prawa cywilnego i handlowego, w tym poświęconych umowom zawierającym w obrocie gospodarczym; prowadzi szkolenia z prawa gospodarczego dla aplikantów adwokackich.

Status prawny finansującego będącego podmiotem profesjonalnym jest w wielu przypadkach niejasny, w związku z czym często jest źródłem problemów w praktyce obrotu gospodarczego. Autorka wykazuje, które z praw, obowiązków i zasad odpowiedzialności kontraktowej finansującego stanowią zasadniczy, niezmienny element jego pozycji prawnej, a które z nich mogą zostać wyłączone lub ukształtowane odmiennie.

Monografia obejmuje m.in. analizę:

- statusu finansującego jako przedsiębiorcy, wynikającego z istoty umowy leasingu,
- obowiązków i praw finansującego oraz związanych z nimi uprawnień i obowiązków korzystającego,
- reguł odpowiedzialności finansującego z tytułu niewykonania albo nienależytego wykonania umowy leasingu,
- granic dopuszczalnych modyfikacji, zakreślonych treścią zasady swobody umów.

Książka jest przeznaczona dla praktyków zainteresowanych różnorodnymi możliwościami ukształtowania umowy leasingu i wynikającymi z nich konsekwencjami prawnymi oraz dla pracowników naukowych zajmujących się prawem i ekonomią, chcących zapoznać się z interpretacją przepisów Kodeksu cywilnego dotyczących umowy leasingu i postanowień wprowadzanych przez strony umów. Istotne wskazówki znajdują tu również osoby świadczące usługi leasingowe oraz z nich korzystające, w tym konsumenci.



#### **ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

ISSN 1897-4392  
ISBN 978-83-8160-907-4

